

Publicaties 2009 –Inhoudsopgave

Klik op het item die u wenst te lezen !

VAL VAN REGERING LETERME 2 IN 2010 EN YVES LETERME STAPT UIT DE POLITIEK	1
HERMAN VAN ROMPUY PRESIDENT VAN EUROPA.....	2
CHEIRON	3
ONTVOERING VAN SABINE DARDENNE	3
ASTROLOGIE OKTOBER 2009.....	3
SUICIDE IN DE ASTROLOGIE.....	4
De filosofische (zo dicht mogelijk de waarheid zelf dus) waarheid omtrent Iran	5
THE DOORS OF PERCEPTION	6
ASTROLOGISE DUIDING VAN EEN KWAADAARDIG FENOMEEN : ADOLF HITLER	6
GEESTEN EN SCHIMMEN IN DE BIJBEL	7
EEUWENLANG TROKKEN ENKELINGEN ZICH TERUG IN SLOTKLOOSTERS	8
Hoe reageert een beschaafde samenleving op een jongen met stemmen die heeft vermoord?	9
START AMBTSPERIODE OBAMA WAS KOSMISCH UITERST ONDUIDELIJK.	10
STRIJD OM BESTAAN VAN GOD VIA TEKST OP Bussen.	11
VRIJE MENINGSUITING GARANEERT MENSELIJKE TOEKOMST.	11

VAL VAN REGERING LETERME 2 IN 2010 EN YVES LETERME STAPT UIT DE POLITIEK

Minstens 3 astrologische patronen moeten in dezelfde richting wijzen eer men zich aan een voorspelling mag wagen.

Chronologisch:

Bij het aantreden van Letermé 2 staat tr Saturnus (heer 3 - de regeringsverklaring) inconjunct Maan(heer 9 - de algemene gedachtenwereld-cultuur maar ook de media). Maan zelf staat ook voor het volk. Letermé wordt premier omdat men politiek gezien niet anders kan, maar het is met weinig vertrouwen alom - zie de media vanmorgen.

Secundaire Maan (het volk, de media) evolueert opposiet Uranus (tweespalt, crisis, rebellie neemt toe.) Deze oppositie wordt exact in juni 2010, maar is niet het einde.

Transit Saturnus nadert de apex Zon van het T-vierkant en komt daarbij eerst vierkant Mars op 27 september 2010. Mars is heer 5. Niet direct duidelijk wat dit hier concreet kan betekenen.

Op 7 november 2010 komt transit Saturnus vierkant Saturnus (heer 3 zware communicatie-politieke problemen) die op 16 november 2010(tr Saturnus conjunct Zon) tot de val van Leterme, de premier en de regering leiden.

Secundaire Venus (heer 11 politiek) gaat intussen over Saturnus (hier vooral als planeet; afblokker, stopzetter) : dus stop aan de politiek : Leterme stapt uit de politiek.

Was Leterme nog een 5 tal jaren in de coulissen kunnen blijven, dan was secundaire Mercurius (heer 10) reeds in huis 1 geweest en kon hij "ongeschonden" terug op het voorplan komen.

Parsam

HERMAN VAN ROMPUY PRESIDENT VAN EUROPA

Proficiat .

Herman Van Rompuy maakt de laatste jaren een uitzonderlijke periode door. Hij dacht gewoon uit te bollen, maar de koning " smeekte" hem om premier te worden, en nu kan blijkbaar Europa hem niet missen, want heel waarschijnlijk heeft ook België hem momenteel hard nodig. De toekomst moet dit nog uitwijzen.

Alles staat of valt hier blijkbaar met . De man krijgt het momenteel allemaal in de schoot geworpen, posities waar anderen een leven lang op azen.

Wanneer we nu met "moderne" ogen naar zijn horoscoop kijken, dan blijkt die ongeaspecteerd te staan. Momenteel geeft hij dus volop, een ander moment nam hij, en zal hij wellicht ook volop nemen. (ongeaspecteerd).

We zullen zien. Want in een dreigende(?) crisisperiode komt een met asc aan het hoofd van Europa. Een met , en in 7 (projectie in buitenwereld),volledig in handen van de goden()

Parsam

CHEIRON

Cheiron is het best te begrijpen als een centaur, en een centaur is een wezen half dier/half mens (god). Het thema Cheiron is het onmogelijk naadloos aaneensluiten van die twee elementen in ieder mens. Bij niemand lukt de aansluiting volledig en ieder zit dan ook met een ongeneeslijke wonde.

In de loop van de geschiedenis heeft men dikwijls geprobeerd met die wonde komaf te maken door één van de polen uit te schakelen: ofwel streefde men naar een volledig spiritueel, religieus leven (het dierelement trachtte men zo te elimineren) ofwel probeerde men puur aards (heidens, puur natuur) te leven, en trachtte dan het mens/godelement te elimineren. Al dergelijke pogingen lopen uiteindelijk fallikant af.

De uitweg is inderdaad een leefbaar compromis te vinden, en dat zal nooit 100% voldoen. De wonde blijft, en juist wanneer men denkt ermee in het reine te zijn, kan ze plots weer onverwacht toeslaan. Ze kan bv. terugkeren als duidelijk fysieke ziekte.

De wonde, astrologisch opgevangen in het "hemellichaam" Cheiron, heeft de mensheid al vaak tot uiterste wanhoop en wandaden gedreven. De kruistochten, de heksenverbrandingen, de inquisitie, de uitroeikampen, de gaskamers en de goelags, kun je zien als plutonisch geweld maar evengoed als de radeloosheid van de mens die maar niet het antwoord op zijn cheiron-problematiek kan vinden. En die dan maar radicaliseert tot in het absurde.

Parsam

ONTVOERING VAN SABINE DARDENNE

(28/10/1983 dus onlangs verjaard) door Marc Dutroux op 28 mei 1996 rond 7u30 's morgens.

Blijkbaar was ook deze ontvoering nauwelijks te vermijden. Het gaat dus over de radix van Sabine met transits op 28 mei 1996, de dag van de ontvoering.

☉ staat inderdaad scherp □ op tr ♃ R. Men is plots een radicaal slachtoffer van de maatschappij. Dutroux was voor haar een volkomen onbekende (anoniem lid van de maatschappij) en slaat plots, totaal onverwacht toe. Dit wordt inderdaad nog versterkt door haar tr ☉ die ♁ haar ♃ komt.

De brutale macht die bij deze ontvoering gebruikt wordt wordt getoond in tr ♁ pr asc.

Achteraf is het natuurlijk makkelijk te zien, maar... voorspel eens zo iets

Parsam

ASTROLOGIE OKTOBER 2009

1. Astrologie is nog altijd ergens sterrenwichelarij, het is dus een kwestie van wikken en wegen,

afwegen: wat is het sterkere? in welke mate werkt dit of dat uit?

2. Niet alles kan in een horoscoop. Sommige dingen liggen vast althans in de rechtstreekse horoscopen dus niet bv. in composiets. Bv. Mercurius en Venus bevinden zich steeds in de nabijheid van Zon. Dus niet alles is mogelijk zoals in de werkelijkheid ook de gebeurtenissen aan natuurwetten onderhevig zijn.

3. Het echte subtiele duiden kan alleen maar met de eigen horoscoop, verder nog bij personen die je heel dicht staan, maar dat is al heel wat minder precies. Anderzijds is het zo dat ik als mens niet de ganse astrologie opnieuw kan uitvinden, iets wat toch enkele millennia heeft in beslag genomen. Dus ook hier wikken en wegen tussen de eigen levenservaring en wat anderen kunnen aanbrenge.

4. De aanleiding tot de opsomming hierboven was een concrete vraag. Het antwoord hierop was: wat creëert nu, in deze beperkte periode, het meest gebeurtenissen (gedachten, gevoelens, feiten): de radix Maan, de progressieve Maan, de transit Saturnus of de radix Saturnus?. Wat is sterker: een vierkant of een oppositie? Uiteindelijk: wat zal er concreet gebeuren en als er dan inderdaad iets gebeurd is, wat lag daar dan aan de basis van?

Parsam

SUICIDE IN DE ASTROLOGIE

Zelfdoding is een schokkend en nauwelijks te vatten drama, zeker als het volkomen onverwacht komt. Zo was het geval bij de zelfdoding van Yasmine (bekende zangeres en TV-presentatrice. Kan astrologie hier inzicht brengen, of leidt ze naar nog meer veronderstellingen en dwaalwegen?

Hier volgt en samenbrengen van informatie vanuit de media en duiding op basis van haar horoscoop.

Yasmine was niet klaar om op de avances (een half jaar) van Marian in te gaan. Ze was te gevoelig, te onzeker, en ze wist dat, maar Marian was overweldigend zoals ze dat in het hele afwikkeling gebleven is, op het einde natuurlijk met nefaste gevolgen. Het is inderdaad opvallend dat zo'n gevoelige 12e huis, vissen en Zon vierkant disporitor Neptunus natuur toch wil als liedjesschrijver en zangeres met een publiek door het leven gaan. De plaatsing van Saturnus zou dan ook de verklaring zijn.

Iedereen heeft blijkbaar gedaan wat hij of zij kon, er was een mental coach, er was een psychiater, de familie heeft zoveel mogelijk opgevangen, maar het ongeluk lijkt gebeurd op het moment dat Yasmine toch op de avances van Marian inging, en zich ook "als stuurloos schip met weinig vuur" (duiding uit horoscoop) door haar liet leiden. Marian, ooit de Mol geweest in zo'n TV-spel, was uit een ander hout gesneden, en wilde niet dat Yasmine ook een kind zou krijgen, als Marian daar geen zin meer in had. Je kunt het als een woordbreuk zien, maar dat is dan misschien een te streng oordeel, hoewel dit en de breuk voor de te kwetsbare Yasmine niet te verwerken was.

Yasmine zocht nestwarmte, geborgenheid, en vond die, door de gebeurtenissen niet meer. Hoewel

iedereen wel zijn best deed, kreeg ze die (toevallig) niet. Had ze die toch gekregen, het zou haar wellicht gered hebben, maar krachten, die eigenlijk van een andere orde zijn, en waar mensen met de beste wil niet tegen op kunnen, verhinderden dat ze die geborgenheid weer kon krijgen.

Het zit hem astrologisch in Maan, die koel staat in Weegschaal, conjunct een zich nog terugtrekkende Uranus, en ook opposiet heer Weegschaal, Venus in vernietiging in Ram. Heel natuurlijk en consequent heeft Yasmine gezocht aan het euvel tegemoet te komen: ze ging tegen haar moeder in het ouderbed slapen, en toen de ouders, de situatie verkeerd inschattend toch op reis naar de Provence gingen, ging zij bij haar zus en schoonbroer in bed slapen. Maar ook die hadden hun verplichtingen. Men gaf haar kleine opdrachtjes opdat zij iets om handen zou hebben, maar dat was toch in feite verkeerd. "Toevallig" verloor zij in die dagen een proces waarbij zij 10.000 euro moest betalen: in haar toestand wellicht nog een blijk van de koude, de liefdeloosheid van haar omgeving, de samenleving. Het was haar Maan die ze moest (en ook wilde) terugvinden, maar "toevallig" lukte dat niet, niettegenstaande de beste bedoelingen van allen die haar omgaven.

Astrologisch lijken het heer 8, Jupiter en heer 11 Uranus die haar hebben verhinderd haar Maan, heer 3 en 4, dus ook IC terug te vinden. Transit Jupiter en Uranus staan in die periode inconjunct zowel IC als ascendent.

Parsam

[De filosofische \(zo dicht mogelijk de waarheid zelf dus\) waarheid omtrent Iran](#)

1. Ahmadinejad heeft daadwerkelijk de verkiezingen gewonnen.
2. Er is niettemin veel fraude geweest, iets wat er in die regionen al altijd bij heeft gehoord.
3. Ahmadinejad wint de verkiezingen omdat hij, met de ayatolla's en zijn groep, de media beheerst. Het platteland en de armere buurten in de steden zijn gemakkelijker te beïnvloeden.
4. De opstand komt van de meer begoede, meer ontwikkelde middenstand, die evenwel binnen de ganse staat een minderheid vormt.
5. Amerika en het Westen zagen deze verkiezingen als een kans het conflict met Iran aan te pakken.
6. Het is opvallend hoe Obama de laatste dagen begint te spreken op de manier van zijn voorganger Bush. De façade is even doorzichtig geworden als het haast altijd bij Bush was. Obama is tot spreekbuis herleid van het militair-industrieel complex, en is voorlopig tevens de spreekbuis van de Realpolitik van het Westen, waarbij in belangrijke mate Israël. Zijn toespraak in Egypte was voorlopig de laatste van Obama zelf, sedertdien spreekt hij tegenover Iran duidelijk met dubbele tong: enerzijds poneren van niet-inmenging in de binnenlandse aangelegenheden van Iran, anderzijds smartelijk klagen en jammeren om "officiëel" 19 doden. In vele andere landen vallen door het staatsgeweld veel meer doden, waar geen haan naar kraait.
7. De Iraanse leiders hebben gelijk wanneer ze van een complot van het Westen spreken, maar dat is zodanig een open deur intrappen, dat niemand nog van die woorden opkijkt.

8. Het gaat om de militair-strategische positie en macht van Iran, het gaat om de olie-staat Iran, en het gaat ook het religieus-conservatieve bolwerk Iran.
9. Anderzijds is het in feite ook niet goed leven in Iran. De grote apathie, t. g.v. de het gedwongen leven in een aftands religieus systeem, leidt tot een overwoekeren van drugs die het maatschappelijk bestel irreversibel ondermijnen.
10. Dat is een benadering van de waarheid, maar zoals meestal zal ook hier uiteindelijk de leugen over de toekomst beslissen.

Parsam

THE DOORS OF PERCEPTION

Eigenlijk is voor de mens, ieder mens, de wereld nogal vreemd, onbekend en met moeite onder controle te krijgen. De gedachtensystemen die mensen ontwerpen, hebben dan ook vooral tot doel het allemaal een beetje leefbaar te maken zodat er toch wat geluk is.

De theorie van gedachten die in de hersenen zouden leven, is maar een theorie om op dit onderdeel van de leefwereld wat vat te krijgen. Al bij al is het een zeer vreemde bedoening dat de meeste (eigenlijk alle mensen) 's nachts tijdelijk de waaktoestand verliezen en gaan slapen en daarbij dikwijls de vreemdste dromen beleven.

Uiteindelijk is er geen enkele theorie over die dingen waarvan men zeker is dat ze juist is. Maar voorlopig worden er vragen mee beantwoord en dat is eigenlijk waarover het gaat.

In gewone nachtelijke dromen heb je ook situaties waarvan je zegt: hoe is het mogelijk dat ik dat kan hebben gefantaseerd of bedacht. Echt vat hebben we daar niet op. En hoe dromen inderdaad soms voorspellend kunnen zijn, of hoe zij soms waarheden naar voor brengen die veel scherper zijn dat de ervaring overdag. Hoe komt dat?

Het is gewoon een afspraak, een keuze aan al die dingen geen "statuut" toe te kennen. De samenleving geeft alleen statuut aan het ik, waarvan verondersteld wordt dat het voor het ganse wezen altijd verantwoordelijk is. Maar ook dat is maar een afspraak, een spelregel.

Want hoe het allemaal uiteindelijk echt is, dat weten we niet. Trouwens door wetenschappelijk te gaan denken, hebben we eigenlijk doelbewust "the Doors of Perception" zelf afgesloten.

Parsam

ASTROLOGISE DUIDING VAN EEN KWAADAARDIG FENOMEEN : ADOLF HITLER

Een wetenschapper moet zijn grenzen kennen en die grenzen ook respecteren. De wetenschapper houdt zich in principe alleen bezig met het zichtbare, het verifieerbare, en weet in principe dat buiten dat verifieerbare nog zeer veel bestaat, maar dat hij als wetenschapper daar niet aan kan.

Vele hedendaagse wetenschappers verwaarlozen die beperking, en gaan denken dat de wereld alleen dat is, wat zij met hun wetenschappelijke benadering hebben ontdekt.

Zo komt men echter nooit meer tot volledige antwoorden, en de moderne psychologische astrologie, die tracht in de gunst te komen van wetenschappelijk denken, kan in feite ook nooit meer de volledige antwoorden geven. Aanvankelijk was dit een bewuste keuze, maar die keuze werd vergeten.

Zo ook bij het fenomeen Hitler. Wanneer je die horoscoop wetenschappelijk astrologisch bekijkt, dan wil je a priori niet tot de essentie doordringen, want wetenschap weet vooraf, vanuit de uitgangspunten, dat de essentie voor hen onbereikbaar is.

De echte astrologie staat niet onder de wetenschap maar staat er gewoon naast, zoals bv. religie naast de wetenschap staat.

Echte astrologie wordt door niets buiten zichzelf bepaald, heeft wel haar eigen regels en luistert naar niks anders.

Echte astrologie luistert niet naar (voorbijgaande) trends, maar alleen naar zichzelf. Hoewel het in deze softe tijden niet meer in was (is) in goed of kwaad te geloven, toch leunt de astrologie eerder aan bij wat van alle tijden is, dus wel het geloof in goed en kwaad. (De begrippen goed en kwaad komen trouwens in deze (beginnende) crisistijden met rasse schreden terug)

Bij Hitler, een massamoordenaar, zie je dan de twee malefics Mars en Saturnus in hun slechtst denkbare positie: beide staat uiterst mogelijk ver van hun eigen thuis, dus radicaal in exiel (vernietiging); daar zijn ze op hun kwaadaardigst.

Daarbij spannen ze samen langs een vierkant, een superieur vierkant van Mars (de oorlogsgod) op Saturnus (de grote boosdoener). Het vierkant is wel niet dwingend, daar Mars reeds separeert van Saturnus. Kwaad zou Hitler wel doen, en daarvoor had hij zelfs de oorlog niet nodig, ook vóór de oorlog was hij al even kwaadaardig.

Parsam

GEESTEN EN SCHIMMEN IN DE BIJBEL

In het Oude Testament staat een tekst over God die het de mensen verbiedt in contact te treden met 'geesten of schimmen ' uit het dodenrijk .

Terwijl God zelf een geest of schim uit het dodenrijk (gene zijde, de onzichtbare wereld) is.

Een eerste "inzicht" is altijd geweest : fundamenteel is de mens een fout van de (natuur, kosmos). Het is eigenlijk iets dat langs de evolutie (Darwin) ontstaan is, maar eigenlijk nauwelijks in staat hier op aarde te overleven. Om in stand te kunnen blijven heeft de mens zijn ganse biotoop al grondig omgewoeld en in feite " naar de kloten geholpen". Begrijpelijk, want had hij dat niet gedaan, hij bestond al lang niet meer. Andere dieren respecteren grotendeels het territorium (op

alle niveau's) dat hen is toebedeeld, de mens moet het zondig allemaal ondersteboven halen, met als resultaat een nooit geziene pollutie van deze planeet, en er nu nog een serieuze economische crisis bovenop. Welke oorlogen zal de mens zich in de komende jaren al niet bedenken, om het toch maar weer te trachten te overleven?

In tegenstelling tot de dieren is de mens een "gebrekkige" geest, die in de juiste terminologie langs alle kanten lekt. Vandaar dat rond de mensgeworden aap misschien van meetaf aan allerlei geesten en schimmen opstaken die de mens allerlei richtingen opstuurde : van mensenoffers tot uitroeiing van naburige vijandige stammen etc.

Men heeft noodgedwongen daar maar trachten wat orde in te scheppen, en de ene geesten werden goede geesten, de andere slechte waarmee contact verboden werd. Het mondde uit in één geest die goed was, maar ook almachtig etc, en alle andere slecht.

En toen zei God dat men alleen hem mocht vereren, en alle andere goden moest bestrijden, en geen contact mocht zoeken met geesten en schimmen uit de dodenwereld, en een min of meer leefbare (zie hoger) cultuur was eindelijk geboren.

Parsam

EEUWENLANG TROKKEN ENKELINGEN ZICH TERUG IN SLOTKLOOSTERS

Waar zijn die mensen nu? Psychologie (en astrologie) toont dat mensen niet fundamenteel veranderd zijn.

Mensen, die het in het gewone samenleving niet konden vinden, zonderden zich af aanvankelijk als eremiet, later in groep in slotkloosters. Zij wijdden hun leven daar volledig aan God, in stilte en gebed.

Ergens vonden ze in de gewone samenleving niet het voedsel dat ze zochten. Ze wilden niet echt "incarneren" en wilden het contact met God, of hoe ze het ook noemden of aanvoelden, zo intens mogelijk behouden.

Ze onderhielden toch een band met hun verwanten en medemensen. Ze zonderden zich wel af, maar hun leven werd er één van gebed, en in hun gebed betrokken zij de zorgen en het geluk van hun medemensen.

Iemand die weinig voelde voor direct contact met zijn medemensen kreeg een geïnstitutionaliseerde uitweg: het slotklooster. Dat werd niet alleen door de grotere gemeenschap geduld, maar men keek tevens met de grote achting ernaar op.

Voor dit "vroegere" slotklooster zijn in de moderne profane samenleving geen echte alternatieven.

Het psychiatrisch centrum of de psychiatrische kliniek kun je niet zomaar een alternatief noemen. Zinvolheid, erkenning zul je daar niet veel vinden.

Soms worden (wellicht) mensen die vroeger in slotkloosters een uitweg vonden, nu totaal onbegrijpelijke, afschuwelijke, ons-verstand-te-boven-gaande moordenaars (babymoordenaar(?) Joker-killer(?))

Dit omdat de profane samenleving voor hun diepere vraag geen antwoord meer heeft.

Een moderne (21 eeuwse) samenleving heeft om goed te kunnen functioneren leden nodig met een bepaald "assertiviteitsniveau".

Hoewel ieder van bij de geboorte op een eigen golflengte zit, streven de meesten ernaar op het door de omgeving verwachte assertiviteitsniveau te opereren. Het is maar op dat niveau dat je echt de vruchten van moderne samenleving kunt plukken.

Sommigen overcompenseren om het gewenste te niveau te bereiken. Het gevaar is dan dat men veel te krachtig, te sterk uithaalt.

Typisch in deze context is bv. dat de grootste schurk, de niets en niemand ontziende massamoordenaar van de laatste honderd jaar in feite een kunstschilder was. Hitler dus. Wie geen enkel gevoel heeft voor schoonheid, appreciatie, erkenning zal niet proberen een mooi schilderij te maken. Maar toen hij het op die manier niet waar kon maken, overcompenseerde hij en moordde tot het absolute uiterste.

Het is soms beter dat zo'n mensen niet meer proberen zich aan de geldende grote samenleving aan te passen. Maar dat gelijkgezinden, op-eenzelfde niveau voelenden zich in groep afzonderen, en een wereld gaan uitbouwen die bij hen past. Abdijen, slotkloosters, Cisterciënzers, het monastieke leven.

Let wel dat in de woelige, onveilige middeleeuwen deze kloosters oases van hoop, vrede en veiligheid waren voor de gewone mens. Uiteindelijk is van daaruit de menselijke cultuur beginnen te herleven.

Parsam

Hoe reageert een beschaafde samenleving op een jongen met stemmen die heeft gemoord?

Er zijn twee soorten stemmen. Enerzijds de commentaarstemmen, die over de patiënt zelf spreken in de derde persoon. De patiënt hoort dan dingen als zie hem daar nu weer lopen . Minder voorkomend, maar gevaarlijker, zijn de bevelshallucinaties, waarbij de patiënt echt opdrachten

krijgt. Die kunnen heel ver gaan: tot de opdracht op moorden te plegen.'

'Soms gaat het om stemmen van bekenden - bijvoorbeeld een overleden ouder - soms om onbekende stemmen die steeds weerkeren, soms om steeds nieuwe stemmen. Op dat vlak is alles mogelijk.' Uit Het Nieuwsblad on-line

Anderen spreken over een entiteit, die de jongen in zijn macht zou hebben gehad. Uiteindelijk ligt het verschil in een andere visie op de werkelijkheid, een ander paradigma. Uiteindelijk is het een kwestie van woorden.

Concreet zou het wel betekenen dat de jongen niet echt gestraft kan worden voor deze aarts-gruwelijke daden. Er was een macht aanwezig waartegen hij niet opkon, onmogelijk. Het is zeker niet louter psychologisch te verklaren: echte schuld zou niet in zijn directe omgeving gezocht moeten worden.

Het is een ziekte. Een afwijking, waarvan hij wel nooit helemaal zal kunnen genezen (die mogelijke ontvankelijkheid blijft) maar die wel door medicatie en eventueel door bepaalde psychologische technieken kan ongevaarlijk gemaakt worden voor hem en voor anderen.

De invloed van dat deel-ik (entiteit) op hem moet op één of andere manier verminderd worden.

De haat, de wraakgevoelens, de bedreigingen van veel mensen, en dan nog dikwijls jongeren blijikbaar, tegenover de dader hier, volgt vooral uit een gebrek aan inzicht. Die jongen moet geholpen worden, en ook moet met absolute zekerheid voorkomen worden dat hij nog ooit zo'n misdaad pleegt. Dus wel van de vrije samenleving weghouden tot men absoluut zeker is. En dat is men helaas misschien nooit.

Parsam

START AMBTSPERIODE OBAMA WAS KOSMISCH UITERST ONDUIDELIJK.

Een ambtsperiode van een Amerikaanse president begint in Washington, op 20 januari om 12u stipt met de eedaflegging.

Astrologen werken met het concept : het begin van iets bevat de hele afloop.

Dit begin van de ambtsperiode van Obama is er strikt juridisch en ook astrologisch één van totale onduidelijkheid.

1. er waren twee eedafleggingen; de eerste op dinsdag 20 januari om 12u06, de tweede de volgende dag, tijdstip voorlopig onbekend.
2. Juridisch is het niet zeker welke eedaflegging nu precies degene is die de ambtsperiode van Obama inzet. Ze hebben trouwens beide plaats op een niet geëigend tijdstip. De eerste gebeurde niet met de woorden in de juiste volgorde; de tweede gebeurde niet op de juiste plaats.

Door de eedaflegging de volgende dag nog eens te herhalen, vestigt Obama, wellicht onbedoeld,

nog eens extra de aandacht op het probleem.

Wat kan zoiets voor de toekomst betekenen?

Parsam

STRIJD OM BESTAAN VAN GOD VIA TEKST OP Bussen.

De tekst op de bussen voorlopig vooral in Engeland luidt: 'Waarschijnlijk bestaat God niet. Dus stop met je zorgen te maken en geniet van het leven.'

Reactie van Parsam: Inderdaad, die God die hier naar voor gebracht wordt bestaat niet.

Maar het is niet omdat een primitieve samenleving ooit een God in het leven heeft geroepen, die nu niet meer aan onze inzichten en aanvoelen voldoet, dat zo'n god niet mag of kan bestaan.

Er is wel een geloof dat er een levenswijze voor de mens kan bestaan, die up to the bottom zou kunnen voldoen.

Zo'n inzicht zou wel eens kunnen leiden naar een echte god.

Parsam

VRIJE MENINGSUITING GARANEERT MENSELIJKE TOEKOMST.

Het gaat over het proces tegen de psychiater Karadzic, die ook Bosnisch-Servisch president was, en daarna als alternatieve genezer onder valse naam en echte baard en bril door Belgrado liep.

Karadzic zat in Joegoslavië in een politiek wespennest, en heeft het er als psychiater-politicus niet zo goed af gebracht: duizenden werden het slachtoffer van zijn politiek, waaronder wreedheden niet werden geschuwd.

Natuurlijk, als dichter en psychiater, had de mens gedachten, maar hij heeft het onderspit moeten delven tegen anderen met andere gedachten. Op de Filippijnen (of is het Indonesië?) zou zelfs iemand de Amerikaanse President Bush voor een rechtbank willen brengen voor oorlogsmisdaden, maar zo'n gedachten zijn voor de meesten volkomen onrealistisch.

Karadzic dus wel, en de tweeslachtigheid van het gebeuren zie je ook wel in de zeer menselijke benadering van de oorlogsmisdadiger op de rechtbank, terwijl hij anders met groot machtsvertoon naar Den Haag werd gebracht. Dit is de onzekerheid van de huidige zeden. Je zou verwachten, als aangeklaagde, dat het op de top het hardst zou zijn, daar waar het vonnis wordt geveld en de eventuele straf wordt uitgesproken, maar nee...men moet toch opletten dat het geheel op den duur niet puur schijnheilig overkomt, een doorgestoken kaart of zoiets.

Het is niet gemakkelijk, noch voor rechter, aanklager of aangeklaagde. De wereld is krom, wellicht altijd geweest, en probeer daar dan eens een rechte lijn in te trekken.

Sommigen denken dat Karadzic tot zelfmoord zal gedreven worden, eens hij via de rechtbank gedwongen wordt zijn "deelpersoonlijkheden" uit het verleden met mekaar in verband te brengen.

Ergens moeten zijn gedachten nooit "geklopt" hebben., ergens kan hij nooit volkomen integer geweest zijn, moet van foutieve premissen zijn vertrokken. Maar kunnen de anderen dat wel aantonen? En waar zit dan wel de poot, waar zij op staan? Democratie? Vrijheid van meningsuiting? Het rechtvaardige recht?

Een steen in een kikkerpoel???

Parsam